

## **INTERVISTA A ALESSANDRO PORCHETTA**

### ***Consigliere del Comune di Ciampino***

***21 anni, studente di Chimica a Tor Vergata, fa parte del Coordinamento sociale di Ciampino. Si è impegnato nella lotta contro l'inquinamento dell'aeroporto. Attualmente è consigliere comunale, eletto nelle liste di Rifondazione comunista alle elezioni del 2006.***

#### **Iniziamo con una breve cronistoria sulla questione dell'edificazione di Colle dell'Asino e Colle Oliva.**

Lo scorso anno è stata portata all'attenzione dei consiglieri comunali una ipotesi di localizzazione di zone dove costruire edilizia popolare secondo la 167.

Le zone indicate sono Colle dell'Asino, Colle Oliva, Morosina. L'ipotesi è stata approvata da tutti in commissione urbanistica, ma poi i Verdi, evidentemente dopo un loro approfondimento interno, si sono dichiarati assolutamente contrari per la zona di Colle dell'Asino ed in consiglio comunale hanno votato contro alla delibera.

#### **Tutta la maggioranza tranne i Verdi, quindi anche Rifondazione è stata favorevole?**

Sì. Rifondazione riteneva che se quella zona si doveva urbanizzare, meglio farlo con una 167. Perché mai le case popolari devono essere solo casoni altissimi dove ammassare la gente? una zona nuova, pregiata su cui costruire case di piccole dimensioni, poteva essere una novità per chi ha bisogno di case.

#### **E poi cosa è accaduto?**

La coalizione che ha vinto le elezioni di maggio ha assunto unitariamente la convinzione che quella zona non dovesse essere urbanizzata se ci fossero state le condizioni di spazio in altre zone per edificare 167 con tipologie non intensive.

Oggi, come ci ha comunicato l'assessore all'urbanistica si sta concretizzando questa possibilità e quindi lo spostamento da Colle dell'Asino è voluto da tutti.

#### **Allora il caso è risolto?**

Sì, ma non completamente.

Alcuni avanzano l'ipotesi di acquisire comunque l'area anche senza fare la 167, dando ovviamente al proprietario, come dovuto, il famoso "Ristoro" facendogli costruire una decina di villette per 60-70 abitanti.

Per noi non ha senso: il comune ha già altre aree in quelle zone, ma non è mai stato avanzato alcun progetto.

Non siamo d'accordo per la cosa in se ed inoltre potrebbe sembrare una sorta di speculazione.

**Come pensi che si svilupperà il dibattito?**

Ci sono in calendario riunioni ed ai primi di ottobre si dovrebbe arrivare ad una conclusione.

**Si arriverà ad una posizione condivisa?**

L'acquisizione non ha senso, per noi è una cosa importante, la questione è aperta e tutti si sforzeranno per chiuderla nel migliore dei modi

**C'è la possibilità di presentare delle osservazioni alla delibera approvata, pensate di utilizzare questo strumento?**

Il problema è politico più che tecnico.

**Ma presentare delle osservazioni significa vincolare tutti ad una discussione e questo può essere positivo.**

La discussione è già in corso e forzature vanno evitate.

**Pensate di fare iniziative politiche anche con delle associazioni come è stato fatto per l'Igdo e per l'aeroporto? Su questo argomento le forze politiche non hanno fatto alcuna informazione!**

Sinceramente non è stata progettata, anche perché i tempi sono stretti; successivamente si può organizzare.

Intervista realizzata il 26 settembre 2006

*Colibrì*

[www.ciampinonet.it](http://www.ciampinonet.it)